



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-529/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE
I
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nini Radiću, u stečajnom postupku postupajući po prijedlogu Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Sisku, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SMART BEEKKEEPING d.o.o., OIB:51808799130, Petrinja, Vinogradska 2, 18. ožujka 2026.,

riješio je

Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad SMART BEEKKEEPING d.o.o., OIB: 51808799130, Petrinja, Vinogradska 2.

zaključio je

I. Nalaže se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika ZIJAD REDŽIĆ, OIB: 68596764659, Sisak, Ulica Andrije Hebranga 34, da u roku od 8 dana dostavi ovom sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika u kojem će, među ostalim, biti naznačeni podaci o imovini dužnika i to: popis nekretnina i pokretnina koje čine imovinu dužnika te gdje se te stvari nalaze, zatim gdje se nalaze i kome pripadaju tuđe stvari na kojima dužnik ima određena imovinska prava, prema kome dužnik ima kakvu novčanu ili koju drugu tražbinu, koja druga prava čine imovinu dužnika, ima li na računima dužnika i kod koga novčana sredstva, ima li dužnik kakvu drugu imovinu.

II. Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u roku iz točke I. ovog zaključka ne dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, sud će odrediti saslušanje osobe ovlaštene za zastupanje dužnika. U slučaju neodazivanja na saslušanje sud može osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika odrediti dovođenje, a može je i kazniti novčanom kaznom u iznosu do 1.320,00 eura.

III. Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u dodijeljenom roku ne dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika ili dostavi netočno ili nepotpuno izvješće odgovara vjerovnicima za štetu koja im je time prouzročena.

IV. Osobe ovlaštene za zastupanje dužnika odgovaraju kazneno za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

V. Određuje se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad predmetnim dužnikom za dan:

22. travnja 2026. u 11:00 sati

u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11, soba 228, na koje ročište se dostavom ovog zaključka pozivaju:

- predlagatelj

- dužnik
- zakonski zastupnik dužnika
- osoba koja za dužnika obavlja poslove platnog prometa.

VI. Pozvane osobe mogu se o prijedlogu i pisano očitovati. Upozoravaju se pozvane osobe da se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka može spojiti sa ročištem radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (čl. 128. st. 5. SZ-a).

Obrazloženje

U odnosu na rješenje:

1. Na temelju prijedloga Financijske agencije, koji je ista podnijela na temelju čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje SZ), sud je pokrenuo skraćeni stečajni postupak pod poslovnim brojem St-3176/2024. Rješenjem od 19. siječnja 2026. obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom. Vjerovnik, Republika Hrvatska, zastupan po Županijskom državnom odvjetništvu u Sisku je 03. lipnja 2025. podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka te naveo da kod dužnika postoji stečajni razlog. Sud je pod novim upisničkim brojem pokrenuo prethodni postupak, te odredio ročište radi izjašnjenja i očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad predmetnim dužnikom. Kako predloženi dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, što potvrđuje uvid u Očevidnik Fine na dan pisanja ovog rješenja, sud je na temelju odredbe čl. 115. st. 1. SZ-a riješio kao u izreci. Račun dužnika je blokiran s iznosom od 3.101,66 eura.

2. Člankom 2. st. 2. SZ-a propisano je, da se stečajni postupak provodi radi skupnog namirenja vjerovnika stečajnog dužnika, unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima, odnosno, cilj provedbe stečajnog postupka je unovčenje imovine stečajnog dužnika koja predstavlja stečajnu masu, te namirenje dužnikovih vjerovnika.

U odnosu na zaključak:

3. Prema odredbi čl. 117. st. 1. SZ-a osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, dužne su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, stečajnim tijelima na njihov zahtjev, bez odgode, pružiti sve potrebne podatke i obavijesti, a prema odredbi stavka 2. citiranog članka sud može zaključkom narediti stečajnom dužniku, odnosno osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu, da u određenom trenutku preda izvješće o financijsko-gospodarskom stanju.

4. Imajući u vidu činjenicu da sud, na temelju navoda iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, odnosno iz drugih javno dostupnih podataka, nije mogao utvrditi imovinu dužnika, naređeno je, po osnovi čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika, dostaviti izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, u kojem će biti navedena cjelokupna imovina dužnika (točka. I. zaključka), s time da je potrebno dodati kako je odluka iz točke II. izreke zaključka donesena na temelju odredbi čl. 117. st. 1., 2. i 6. SZ-a u vezi s čl. 177., 178. i 180. SZ-a. Točka III. izreke zaključka utemeljena je na odredbi čl. 117. st. 3. SZ-a, a odluka iz točke IV. izreke zaključka donesena je na temelju odredbe čl. 117. st. 4. SZ-a.

5. Prema odredbi čl. 123. st. 1. SZ-a u rješenju o pokretanju prethodnog postupka, sud će odmah odrediti ročište (radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka) na koje će pozvati osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca, podnositelja prijedloga, pravne osobe koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa, a prema potrebi i druge osobe. Slijedom

navedenog, sud je temelju čl. 123. st. 1. SZ-a zakazao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka (točka V. zaključka). Osobe koje su pozvane na navedeno ročište o prijedlogu mogu se očitovati i pisano (čl. 123. st. 2. SZ-a) zbog čega je odlučeno kao u točki VI. zaključka.

U Zagrebu, 18. ožujka 2026.

Sudac:
Nino Radić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja nije dopuštena žalba (čl. 115. st. 1. SZ-a)

Protiv zaključka žalba nije dopuštena (čl. 19. st. 7. SZ-a)

DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. ŽDO u Sisku
3. dužnik
4. zakonski zastupnik dužnika ZIJAD REDŽIĆ
5. OTP banka d.d. Split, Ulica Domovinskog rata 61

Broj zapisa: **9-30884-e5968**

Kontrolni broj: **0203b-436d4-a88f1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NINO RADIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.